

Gevolgen van faillissement teakfonds nog onduidelijk

Van onze verslaggever
Gerard Reijn

AMSTERDAM GoodWood Investments, de grootste aanbieder van beleggingen in teakhout in Nederland, is failliet. Het bedrijf had onvoldoende geld in kas om aan de verplichtingen tegenover beleggers en bosbouwers in Brazilië te voldoen.

Onduidelijk is hoe groot de verliezen van de teakbeleggers zelf zijn. Volgens de Autoriteit Financiële Markten AFM was er geen perspectief op redding van GoodWood.

Het ging al lange tijd niet goed met GoodWood. Het fonds was in 1993 opgericht en haalde sindsdien bij veertienduizend beleggers rond 200 miljoen euro op. Tot januari 2008. Toen kreeg GoodWood van de AFM alleen een vergunning voor het beheer van beleggingsobjecten. Nieuwe beleggingen aantrekken mocht niet meer.

In november dit jaar greep De Nederlandsche Bank al in bij GoodWood door er een 'stille' curator aan te stellen in het kader van de Wet Financieel Toezicht. Die had tot taak te voorkomen dat de financiën van GoodWood verder uit de hand zouden lopen, en te voorkomen dat het fonds failliet zou gaan. Nu heeft de rechtbank van Rotterdam een faillissementscurator aangesteld.

Het faillissement betekent niet dat de beleggers naar hun geld kunnen fluiten. De beleggingen zelf zijn ondergebracht in de Stichting Administratie- en Trustkantoor Tectona (SATT). Die stichting is niet failliet. Tot nu toe deed de stichting niets anders dan de opbrengstrechten bewaren, maar nu GoodWood zelf failliet is, zou SATT de service aan de beleggers kunnen overnemen. 'Het is onzeker in hoeverre SATT deze werkzaamheden kan uitvoeren zonder hiervoor een bijdrage van de beleggers te vragen', aldus de AFM.

Ton Taal, die rond 50 duizend euro heeft belegd in GoodWood, denkt niet dat zijn investering verloren is. 'Ik denk dat we als beleggers misschien 200 euro per hectare op tafel moeten leggen om de stichting SATT te financieren. Er staat rond 15 duizend hectare uit, dus dat levert dan



Hout wordt gemerkt. Beleggen in hout kan hoge rendementen opleveren, maar is ook riskant omdat de investeringen voor lange tijd vastliggen. Foto AFP

Geschiedenis van beleggen in teak is vol schandalen

3 miljoen op. Dan kunnen we wel een jonge bosbouwer vers uit Wageningen aantrekken die die plantages in de gaten houdt.'

Tot nu toe wordt de stichting SATT

bestuurd door de eigenaren van GoodWood, maar dat gaat veranderen. Ries van Rossem van een vereniging van teakbeleggers zal binnenkort toetreden tot het bestuur. Maar Van Rossem wil over de situatie nog niets zeggen. 'Het is te precair. We moeten er eerst met GoodWood uit zien te komen.'

De geschiedenis van het beleggen in teak is altijd vol schandalen geweest. De AFM wijst er op zijn website nog eens op dat een belegging in

een 'beleggingsobject' zoals een teakplantage grote risico's met zich brengt. De investering zit voor twintig jaar vast en kan niet worden verkocht. De claims over rendementen zijn niet te controleren.

Desondanks, stelt de AFM, beloven aanbieders van zulke beleggingsobjecten rendementen tot 10 procent, terwijl vaak al een kwart tot 40 procent van de inleg nodig is alleen al om de bomen aan te schaffen en te onderhouden.